



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 93/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ประกอบด้วย

1. นายวรกฤต แสนโกชน์ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. นายดัสสัน เสมอเชื้อ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(นายวรกฤต แสนโกชน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายดัสสัน เสมอเชื้อ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | 1 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | 2 |
| ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) | 3 |
| จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ | 10 |

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

| | |
|---|---------|
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes () | ระดับ 3 |
| AUN. 2 Programme Structure and Content () | ระดับ 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach () | ระดับ 3 |
| AUN. 4 Student Assessment () | ระดับ 3 |
| AUN. 5 Academic Staff () | ระดับ 3 |
| AUN. 6 Student Support Services () | ระดับ 3 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure () | ระดับ 2 |
| AUN. 8 Output and Outcomes () | ระดับ 3 |

จุดแข็ง

1. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนวิชาเอกเลือกที่สนใจ และเปิดรายวิชาให้กับตรงกับความต้องการนิสิต
2. มีกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ลงใน Course syllabus ของแต่ละวิชาไว้คำอธิบายรายวิชา
3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพมาอบรมให้ความรู้กับนิสิต และส่งเสริมกิจกรรมการเข้าร่วมการประกวดกับหน่วยงานภายนอก

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงข้อมูล การติดตามการดำเนินงาน เพื่อใช้วิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาคุณภาพด้านการวัดผลการเรียนรู้ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาด้านการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
3. การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ครอบคลุมแผนการพัฒนาความรู้ และทักษะเฉพาะบุคคล รวมทั้งการมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการพัฒนาศักยภาพจะช่วยให้สามารถบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Elos) ได้

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

| เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินการ | |
|--|----------------|-------------------|
| | เป็นไปตามเกณฑ์ | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) | ✓ | |
| 6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

☒ เป็นไปตามเกณฑ์ ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดเป้าหมายการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่น ๆ จะช่วยให้การดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes () | 3 | 3 |
| 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | 4 | 3 |
| 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme. | 4 | 3 |
| 1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline). | 3 | 3 |
| 1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes. | 3 | 3 |
| 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. | 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| AUN. 2 Programme Structure and Content () | 3 | 3 |
| 2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders. | 4 | 3 |
| 2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes. | 4 | 3 |
| 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | 3 | 3 |
| 2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | 3 | 3 |
| 2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | 3 | 3 |
| 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | 3 | 3 |
| 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | 4 | 3 |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach () | 4 | 3 |
| 3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. | 4 | 3 |
| 3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | 4 | 3 |
| 3.3 The teaching and learning activities are shown to | 4 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| involve active learning by the students. | | |
| 3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | 4 | 3 |
| 3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | 4 | 3 |
| 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes. | 3 | 3 |
| AUN. 4 Student Assessment () | 3 | 3 |
| 4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives. | 3 | 3 |
| 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 |
| 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | 3 | 3 |
| 4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|--|-----------------------|-------------------------------|
| 4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | 3 | 3 |
| 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | 3 | 3 |
| 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | 3 | 3 |
| AUN. 5 Academic Staff () | 3 | 3 |
| 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | 3 | 3 |
| 5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | 3 | 3 |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | 3 | 3 |
| 5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | 3 | 3 |
| 5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs. | 3 | 3 |
| 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | 2 | 3 |
| AUN. 6 Student Support Services () | 3 | 3 |
| 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | 3 | 3 |
| 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service. | 3 | 2 |
| 6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary. | 3 | 3 |
| 6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability. | 4 | 3 |
| 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and | 3 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services. | | |
| 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | 2 | 2 |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure () | 2 | 2 |
| 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | 3 | 3 |
| 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | 2 | 2 |
| 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology. | 3 | 3 |
| 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | 2 | 2 |
| 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | 2 | 2 |
| 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | 3 | 3 |
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being. | 3 | 3 |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and | 2 | 3 |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับประเมิน ตนเอง | ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ |
|---|-----------------------|-------------------------------|
| evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | 2 | 2 |
| AUN. 8 Output and Outcomes () | 3 | 3 |
| 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 |
| 8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 |
| 8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 |
| 8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored. | 3 | 3 |
| 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | 3 | 3 |
| ระดับในภาพรวม | 3 | 3 |

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--|---|---|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 1. มีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปตามรอบระยะเวลาตามที่เกณฑ์กำหนด | 1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับสถาบันอื่นๆ จะช่วยให้การดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | 1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) โดยใช้หลักการของ Bloom 's Taxonomy 2. มีตารางระบุความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) กับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) | 1. การแสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีเอกลักษณ์ของหลักสูตร 2. การกำหนดลำดับความสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Stakeholders) จะช่วยให้สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ได้มีประสิทธิภาพ 3. กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) จะช่วยให้สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ได้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 4. การกำหนดกระบวนการประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ในแต่ละชั้นปี จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้ |
| AUN. 2 Programme Structure and Content | 1 มีการกำหนดแนวทางประชาสัมพันธ์โครงสร้างหลักสูตรผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและการเข้าถึงข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) 2. มีการกำหนดวิชาเอกเลือกตามความสนใจของผู้เรียนเพื่อให้กีดทางเลือกสำหรับผู้เรียนที่มีความถนัดหรือสนใจที่แตกต่างกัน | 1. การแสดงให้เห็นถึงลำดับชั้นการบูรณาการร่วมกันระหว่างรายวิชาในเชิงกว้างและเชิงลึกที่ต่อเนื่องกันในแต่ละชั้นปีเพื่อบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่กำหนดไว้ 2. การทบทวนที่มาและกระบวนการของการทำ Backward design ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่มุ่งเน้น โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Stakeholders) |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|---------------------------------------|--|---|
| | | จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่กำหนดไว้ |
| AUN. 3 Teaching and Learning Approach | <p>1. มีการประชาสัมพันธ์ปรัชญาของหลักสูตรให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ผ่านทางช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต</p> | <p>1. การกำหนดแนวทางการเรียนการสอนที่สอดแทรกการเกิดความคิดใหม่ ความคิดเชิงสร้างสรรค์ การสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมถึงแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ จะช่วยให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ร่วมวิชาชีพต่อไปในอนาคตได้</p> <p>2. การนำเอาผลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน</p> |
| AUN. 4 Student Assessment | <p>1. มีกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ลงใน ประมวลผลรายวิชา (Course syllabus) และสื่อสารให้กับผู้เรียนได้รับทราบ</p> <p>2. มีการกำหนดการวัดและประเมินผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)</p> | <p>1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาคุณภาพด้านการวัดผลการเรียนรู้ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>2. การพัฒนากระบวนการวัดผลเรียนรู้ โดยการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกคณะหรือผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่องจะช่วยผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่กำหนดไว้</p> |
| AUN. 5 Academic Staff | 1. มีการสำรวจภาระงานของบุคลากรสายวิชาการเพื่อนำมาวิเคราะห์อัตรากำลัง (FTE) | 1. การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ที่ครอบคลุมแผนการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะบุคคล การศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการพัฒนาบุคลากร จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการ การบริการ วิชาการ งานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ |
| AUN. 6 Student Support Services | <p>1. มีการกำหนดเกณฑ์และนโยบายในการรับเข้าที่ชัดเจน และมีการจัดเก็บข้อมูลการรับเข้า</p> <p>2. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพมาอบรมให้ความรู้กับนิสิต และส่งเสริมกิจกรรมการเข้าร่วมการประกวดกับหน่วย</p> | <p>1. การกำหนดเกณฑ์ประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน สอดคล้องตามบริบทของหลักสูตรและคณะ โดยอาศัยระบบการประเมินตาม Competency จากการทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance agreement) จะช่วยพัฒนาการบริการนิสิตมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. การประเมินกระบวนการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดตามผลการศึกษา จะช่วยให้การสามารถ</p> |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | จุดแข็ง | เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ |
|--------------------------------------|---|--|
| | งานภายนอก | พัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. การประเมินและการเทียบเคียงผลการให้บริการผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการผู้เรียน |
| AUN. 7 Facilities and Infrastructure | 1. มีการกำหนดแผนการป้องกัน ภัยพิบัติและการใช้ห้องปฏิบัติการ นิเทศศาสตร์ 2. มีการประเมินสมรรถนะ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน แบบการประเมิน 360 องศา จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและ ภายนอกคณะ | 1. การประเมินความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการให้บริการทั้ง ห้องปฏิบัติการ งานสารสนเทศ โครงสร้างพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย และการให้บริการการศึกษา เพื่อการพัฒนาการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการ 2. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยให้ การบริการผู้เรียนมีประสิทธิภาพ |
| AUN. 8 Output and Outcomes | 1 มีการติดตามอัตราสอบผ่าน การลาออก เวลาที่ใช้ในการ สำเร็จการศึกษาของผู้เรียน 2. มีการจัดเก็บข้อมูลภาวะ การมีงานทำของบัณฑิต 3. มีการจัดเก็บข้อมูลโปรเจก ที่สำเร็จและเผยแพร่ในระบบ Social Media และช่องทาง ต่าง ๆ ในสื่อใหม่ 3. มีการประเมินคุณภาพบัณฑิต โดยผู้ใช้บัณฑิต | 1. การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงข้อมูล การติดตามเพื่อใช้วิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงอัตรา การสอบผ่าน การตกรอก (Dropout) ระหว่างการศึกษา และการสำเร็จการศึกษา ช่วยให้การพัฒนาลึก สุดร มีประสิทธิภาพ 2. การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงข้อมูล การติดตาม การวิเคราะห์การประเมิน ระยะเวลา การมีงานทำ ความต้องการในการศึกษาต่อช่วยให้ การพัฒนาลึกสุดตรงความต้องการและมีประสิทธิภาพ 3. การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงข้อมูล การติดตามด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้สอน และผู้เรียน ช่วยให้การพัฒนาลึกสุดมีประสิทธิภาพ 4. การกำหนดเป้าหมาย การทบทวนกระบวนการได้มา ซึ่งข้อมูลที่สะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) จะช่วยให้พัฒนาผู้เรียนได้ตรงกับบรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้กำหนดไว้ 5. การกำหนดเป้าหมาย การเทียบเคียงข้อมูล ความพึงพอใจและ Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ช่วยให้การพัฒนาลึกสุดตรงความต้องการและมี ประสิทธิภาพ |

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(นายวรกฤต แสนโกชน์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายดัสสัน เสมอเชื้อ)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน